

# L'Avvenire

◆ Periodico Comunista-Anarchico

ESCE OGNI 15 GIORNI

Indirizzo: Calle Talcahuano 224 (Biblioteca di Studi Sociali)

Si pubblica per sottoscrizione volontaria

Anarchico è il pensiero e non l'usanza del...

Di tutta una legge per fare una cosa...

**Il Comitato per il Meeting pro revisione del processo di Montjuch che avrà luogo oggi domenica 2 Luglio alle 2 pm. nel teatro Doria raccomanda alle Società aderenti che concorrino colle rispettive bandiere e standardi.**

## LA BANCAROTTA

### DEL PARLAMENTARISMO

Mentre in Francia tre deputati socialisti accettano di far parte del ministero di coalizione, presieduto da Waldeck-Rousseau, col quale è pure ministro il famigerato generale De Gallifet, uno dei massacratori della Comune — in Italia il regime parlamentare ha subito l'altro ieri il supremo ultraggio dallo stesso presidente della Camera, che stracciando, più sfacciatamente del solito e del concepibile, il regolamento, col porre in votazione leggi, senza permettere la discussione — ha costretto la estrema sinistra a difendere con la forza e col proprio rischio personale i diritti delle minoranze parlamentari dietro i quali stavano però gli ultimi vestigi delle libertà costituzionali, che Umberto di Savoia con la complicità dei suoi attendenti di guerra e d'anticamera, strappò volta per volta alla Nazione.

I due fatti sono sintomatici: la partecipazione di deputati socialisti (e noi non ce la pigliamo con gli uomini) ad un gabinetto ultra borghese, come quello presieduto da Waldeck-Rousseau, danno ragione, una volta di più, a quelle che il Turati chiamava Cassandre dell'anarchismo, le quali, dopo tutto, non facevano che riassumere l'esperienza storica, sostenendo che il parlamentarismo, come ogni altra forma di governo era, per natura sua, fraudolento, violento e corruttore — che il potere dava le vertigini ai migliori ed adescava i più forti, una volta ubbriacati dall'ambiente. Gli stessi socialisti sinceri, in Francia, stigmatizzano oggi il contegno dei loro compagni andati al potere — ed accanto a qual gente!

Nel Parlamento Italiano, il contegno dei deputati socialisti, repubblicani, e radicali è stato senza dubbio coerente e coraggioso — di fronte alla impudenza governativa. Noi siamo leali di convenire; perché gli avversari nostri degli altri partiti popolari, preferiamo di combatterli nelle idee e nella tattica, pure stimolando — serbando tutto il nostro disprezzo per i nemici comuni: i reazionari, i liberticidi, i forcaioli.

Ma lo stesso contegno della estrema sinistra in questa occasione riconferma la nostra sfiducia nel sistema parlamentare. Il dire che questo è meno peggio, politicamente, del regime assoluto non significa, che si debba difender quello in nome della libertà. Noi vogliamo l'abolizione dell'uno e dell'altro.

Perché se l'assolutismo schiaccia le maggioranze — il parlamentarismo soffoca le minoranze, anche se, rappresentano i diritti dei più e dei migliori.

E quando le minoranze vorranno rivendicare queste libertà in nome di tutti, dovranno farlo, con la forza, anche in parlamento. Il che è quanto dichiarare — dall'una parte e dall'altra — la bancarotta del parlamentarismo.

Perché il trionfo della ragione e del diritto, senza la violenza, sarà solo possibile in un organismo sociale nel quale il governo della cosa pubblica sia affidato a ciascuno ed a tutti, nell'armonia di tutti gli interessi, e nell'associazione di tutte le libertà.

LA REDAZIONE

Ricerato — Stefano Piona è ricercato dal compagno G. M. calle Balcaros n. 478.

Dirigersi alla Biblioteca libertaria di studi sociali.

## L'Astensione Elettorale

Dacché i libertari si elevarono contro ogni tendenza al potere e all'autoritarismo, contro tutte le sette che aspirano a governare le masse — che si intitolino reazionari o progressisti, repubblicani o monarchici, radicali o socialisti — esiste nel mondo della politica una vaga agitazione, un vago malessere; e in un solo accordo, i politici, i governanti o i loro lacché si sono scagliati contro noi che neghiamo il governo e la sua ragione di essere, e vogliamo che il popolo faccia da se stesso senza rappresentanti, senza governanti, senza sfruttati né padroni, — economici o politici — noi siamo alla mercé d'ogni intrigo, d'ogni minaccia e soprattutto delle persecuzioni poliziesche; molti di noi popolano le prigioni della civile società borghese.

Perché siamo noi insultati, calunniati, perseguitati dagli incensatori del cosiddetto suffragio universale, dai fabbricai di candidature? Ehi senza dubbio perché noi ostacoliamo nei loro piccoli calcoli coloro che vorrebbero essere sempre al di sopra delle masse per governarle.

Ma per che ragione noi non accettiamo il suffragio universale? una delle più grandi conquiste, si dice, dei tempi nuovi?

Perché noi rinneghiamo l'azione elettorale? Perché noi siamo i nemici irrinconciliabili dell'agitazione elettorale e partigiani asomati dell'azione rivoluzionaria e, per conseguenza, illegale.

Porre queste questioni è come volerle approfondire e risolverle. Infatti, esse meritano di essere esaminate; e se noi rigettiamo il voto e gli scrutini, egli è che sicuramente il nuovo sermone moti, che noi spiegheremo.

Siamo gli avversari dell'autoritarismo, noi accettiamo nulla di ciò che possa derivare dall'autorità: noi conosciamo nel suffragio universale « che una odiosa mistificazione e nel suo impiego un'arma liberticida, un pregiudizio mostruoso.

In materia elettorale, noi siamo ciò che politicamente chiamasi: *astenionisti*.

Non bisogna però credere che noi consideriamo l'astensione elettorale come un mezzo di azione rivoluzionaria; combattendo le elezioni, nascondendo contro lo scortino, noi abbiamo la intenzione di combattere tre cose sulle quali si edifica l'autorità: la menzogna, il feticcio, il pregiudizio, ed è perciò che noi siamo partigiani assoluti dell'azione rivoluzionaria, poiché rinneghiamo l'azione elettorale, l'azione legale. L'astensione è per noi una negazione, niente altro.

Buon numero di persone che sono ardenti partigiani del principio di rivoluzione sociale, e, in fondo, condividono sinceramente le nostre idee di libertà e di uguaglianza, ma che disprezzano come tutta via imbutite degli errori del passato, del parlamentarismo ecc. ci dicono che se tutti gli elettori si astenessero di votare, la cosa della libertà sarebbe perduta, per colpa nostra si arriverebbe al regime dell'assolutismo e concludono dicendo: Noi faremo inconsapevolmente il gioco dei nemici della democrazia come fate voi, astenionisti libertari, il gioco della reazione. Essi, dopo un serio esame dei nostri principi, diverranno certamente partigiani della nostra tattica rivoluzionaria, e per conseguenza, difensori dell'ideale anarchico.

Astenendoci dal prendere parte alla lotta elettorale noi non facciamo niente affatto il gioco della reazione, ma invece noi la combattiamo in un modo più efficace, perché nella parola *reazione* noi comprendiamo tutti i partiti che aspirano al potere, qualunque sia la divisa sotto la quale si mascherano, poiché tutte le distinzioni che li rendono diversi spariscono davanti l'autorità, il dispotismo e l'accaparramento del capitale.

Per noi dunque sono reazionari tutti coloro che si dichiarano i nemici della rivoluzione sociale o della trasformazione completa dell'ordine economico attuale, e poco ci importa che questi reazionari siano monarchici o radicali, repubblicani o socialisti, dell'estrema destra o dell'estrema sinistra. Dal punto di vista economico noi non distinguiamo quelle differenti formule.

Al contrario, noi distinguiamo due sole classi nella società attuale: la classe che muore di fame e

di miseria, e la classe che nuota nell'opulenza, che si prende tutto e gode sulle privazioni e le sofferenze dell'altra. Ma coloro che ci accusano di fare il gioco della reazione vogliono dire che noi facilitiamo il potere ai difensori del trono e dell'altare, a tutti i sostenitori dei regimi passati che classificano soli nella categoria dei reazionari.

Che vogliono i difensori delle idee libertarie? Quel che noi certamente vogliamo: è d'essere governati da nessuno, e logici non noi stessi, non facciamo distinzione fra coloro che sono o che aspirano al potere. Noi siamo i nemici non delle personalità dirigenti, ma del principio stesso d'autorità di governo, d'*archia*.

Combattiamo direttamente l'autorità rappresentata dal governo, lo Stato, e poco d'importanza siano i bianchi i tricolori o i rossi che tengono il manico della pistola nella quale ci fanno cucciare; noi desideriamo e aspiriamo a una sola cosa: la libertà, e per conseguenza non vogliamo essere passati sul fuoco dell'autoritarismo. Così, quando sentiremo le note lugubre della campana che darà il segnale della grande battaglia sociale, noi ci troveremo al nostro posto, e inalzeremo la nostra bandiera sulla quale risplenderanno le parole che fanno la nostra divisa: Non più autorità! Non più dispotismo! Non più governi!

## Alla buon'ora

Finalmente gli anarchici incominciano ad aver ragione; furono profeti, così scettimo dire in questi giorni da vari operai, ragionando fra loro della recente soluzione della commedia ministeriale in Francia. Dopo il vergognoso avvenimento al governo francese dei Millerand e Baudin, chi non sarebbe di questa opinione? Tale fatto, impressiona persino alcuni sferi socialisti; due questi, che andavano per la migliore; potevano far capolino in un gabinetto ministeriale presieduto dal noto reazionario Waldek Rousseau e in compagnia del triste fucilatore vergine: il generale Gallifet!

La cosa è enorme; ma i socialisti non badano ai mezzi termini: l'unico loro scopo è di impossessarsi del potere, e smentiscono coi fatti, purché la loro ambizione sia soddisfatta, quel che finora dissero e scrissero.

Predicavano sempre che la lotta elettorale per loro era il solo mezzo per giungere ad abbattere l'autorità e la società borghese per sostituirla col regime socialista.

Gli anarchici si limitarono a rimbeccare le loro meazone, mettendo in guardia i lavoratori perché non abbocassero all'amo, e per questo furono additati come traditori della causa proletaria, ed anche ultimamente in un giornale socialista bonapartista li si chiamava alleati della borghesia.

Assistevamo due anni or sono ad una serata elettorale in un circolo socialista milanese, e il deputato Filippo Turati, in una discussione, ebbe a sentenziare: « che gli anarchici non avrebbero mai veduto i socialisti al governo finché la società fosse come ora costituita. »

Come si vede, la sentenza è smentita dai fatti; i Baudin e i Millerand, entrano in un gabinetto ministeriale prettamente borghese.

La è una cosa strana gli anarchici che preferirebbero fare una propaganda esclusivamente contro la borghesia imperante ai vedono costretti a combattere anche i cosiddetti socialisti-legittimisti, che di giorno in giorno si manifestano vieppiù politici e turpatori del povero popolo che sempre ha servito di agnello agli ambiziosi d'ogni genere.

Ed ora vedremo cosa farà il nuovo governo socialista-borghese di Francia. Inutile dire che siamo tuttavia lontani dalla soluzione della questione sociale, adesso che abbiamo i socialisti al potere, come lo eravamo all'epoca delle barricate del 48! Ciò servirà, se non altro, a far conoscere ai lavoratori quali siano i loro veri amici e impareranno che la loro emancipazione non la devono aspettare da mandarli, ma dalle loro proprie forze e volontà.

L'esempio, loro servirà di lezione e i socialisti in buona fede abbandoneranno certo l'inconcludente lotta elettorale per ingrossare le file rivoluzionarie, poiché la rivoluzione sola farà cessare l'umano sfruttamento dell'uomo sull'uomo ed inculcherà ad ognuno, la coscienza dei propri diritti.

Continuate pure, o signori socialisti eleggibili, la vostra commedia, a voi tanto proficua; malgrado le vostre mene il popolo verrà a noi, e allora la vostra audizione avrà un termine.

## CONGRESSI INTERNAZIONALI

A PARIGI NEL 1900

L'anno prossimo a Parigi si raduneranno tre congressi socialisti internazionali.

Noi pubblichiamo in un numero precedente l'appello del comitato per il congresso socialista rivoluzionario antiparlamentare.

Un secondo congresso sarà organizzato dalla *Confederazione generale del lavoro*; esso radunerà le organizzazioni di resistenza operaie di tutti i paesi.

Infine, un congresso socialista parlamentare, è preparato dal Comitato d'intesa socialista.

Per farsi dare un'investitura ufficiale, questo Comitato tiene una conferenza internazionale alla Casa del Popolo di Bruxelles sotto la presidenza del cittadino Vandervelde.

La Germania, l'Inghilterra, l'Austria, il Belgio, la Danimarca, gli Stati Uniti, l'Olanda, l'Italia, la Polonia e la Russia, erano rappresentate.

I delegati discussero lungamente il testo dell'invito che si indirizzerà alle organizzazioni. Il rappresentante delle Trades Unions inglesi, a vivamente combattuto una proposizione d'esclusione delle associazioni che non si dichiareranno formalmente partigiani dell'azione parlamentare.

Dopo un lungo dibattito sull'ammissione di tutte le associazioni senza condizione, l'assemblea incaricò una commissione speciale di ricercare una formula di transazione sulla quale tutti i delegati possano mettersi d'accordo.

Il testo della commissione, messo ai voti per nazionalità, venne adottato all'unanimità.

La conferenza compì l'ordine del giorno del Congresso, come segue:

1. Esecuzione delle decisioni del Congresso. Ricerca ed applicazione dei mezzi pratici per l'accordo, l'organizzazione e l'azione internazionale dei lavoratori e dei socialisti.

2. Legislazione internazionale del lavoro colla limitazione della giornata di lavoro. Discussione sulla possibilità di un salario minimo in tutti i diversi paesi.

3. Delle condizioni necessarie dell'emancipazione del lavoro: a) Costituzione e azione del proletariato in partito di classe; b) Espropriazione politica ed economica della borghesia; c) Socializzazione dei mezzi di produzione.

4. Pace internazionale, militarismo, soppressione degli eserciti permanenti.

5. La politica coloniale.

6. Organizzazione dei lavoratori marittimi.

7. La lotta per il suffragio universale e la legislazione diretta del popolo.

8. Socialismo comunale. La conquista dei poteri pubblici e le alleanze coi partiti borghesi.

10. Il Primo Maggio.

La questione dello sciopero generale, evitata dall'ordine del giorno del Comitato d'intesa socialista, fu ripresa dal Partito operaio socialista rivoluzionario.

La conferenza di Bruxelles si è definitivamente rifiutata di discutere questa questione che dà ombra ai politici.

Dopo la conferenza si tiene un gran meeting nella vasta sala delle Feste annessa alla Casa del Popolo.

## Il Catechismo del Soldato

### La Caserma

D. — Che cosa è l'esercito?

R. — L'esercito è una classe a parte nella nazione; si riconoscono i soldati al loro costume bizzarro e ridicolo.

L'esercito si compone di tutti i giovani da 21 a 24 anni, i più grandi, i più forti, i più vigorosi, i più sani. Questi giovani vengono presi colla forza: perché se fossero liberi nemmeno uno di loro vorrebbe essere soldato. Li si allontana dal loro paese; li si separa dalla loro famiglia e dai loro amici; li si obbliga ad abbandonare tutti i loro interessi; e poi li si riuocia in prigioni chiamate caserme, dove debbono vivere durante tre anni, sotto lo stesso regime dei ladri e degli assassini condannati alla galera.

D. — Quali sono le occupazioni dei soldati in caserma?

R. — La maggior parte del tempo è dedicata a lucidare i bottoni e gli altri ferri del mestiere, i capi insegnano la maniera di applicare il lupo alle cinghie e alle petti; affanno in capo



a tre anni, i soldati sappiano ben lucidare le loro scarpe, e niente altro. Gli esercizi durano meno di questo... strofinamento continuo.

D. — Che cosa s'intende per esercizi?  
 — Gli esercizi consistono nel muovere le braccia e le gambe, come una marionetta, durante ore intere. Dopo l'esercizio, si passa di nuovo allo strofinamento del cuoio; poi si riprende l'esercizio; e così di seguito per tre anni. Questo è il servizio militare.

Vi sono anche le riviste. Si collocano i soldati a migliaia, in fila, come le teste di aglio, per assicurarsi se abbiano i capelli corti, e portino le cinghie ai pantaloni. Quando sono rimasti per lungo tempo dritti e irrigiditi come pali, e che le loro membra sono paralizzate, si fa caricare dinanzi a loro dei signori vestiti alla maniera degli scudieri da circo equestre, che si chiamano generali.

D. — Credi tu che questo lavoro sia degno d'un uomo?

— Si dice che è necessario, e che la salvezza della patria dipende da esso; coloro, i quali non hanno che una disposizione mediocre per questo lavoro di... strofinamento sono dei cattivi patrioti.

D. — Che cosa fa il soldato quando non si agita come una marionetta, ed i suoi bottoni sono lucidati a puntino?

— Beve o dorme. Il più spesso dorme, perché non ha denaro per bere; ma finché ha un soldo nella sua tasca, beve; e quando ha finito di bere, se ne va a dormire.

D. — Qual'è la conseguenza di questa vita?

— E' che fatalmente i soldati diventano degli ubriacchi e degli esseri abbruttiti.

D. — I soldati hanno con loro delle donne?

— No, perché li si obbliga a rimanere celibi, come i preti. Ma presso alle caserme sorgono i bordelli, posti sotto la protezione della polizia. I soldati vanno a visitarli muniti del permesso serale rilasciato dal colonnello, e ne riportano quasi sempre delle sozze malattie. Allora il colonnello li punisce.

Alcuni soldati, molto rari, sono ammogliati prima di andare sotto le armi; ma s'impedisce loro di vivere colle loro donne, le quali rimangono sole al paese, esposte a tutte le tentazioni ed in balia della miseria.

D. — E i soldati che rimangono in caserma, come costituiscono le donne?

— La caserma è una scuola di vizii vergognosi; e genera la corruzione fisica e morale. Molte volte i soldati più giovani e più delicati, debbono prestarsi a soddisfare le voglie oscure dei loro superiori.

D. — Quali sono i doveri del soldato?

— Il suo primo dovere è l'obbedienza passiva.

D. — Che cosa si intende per obbedienza passiva?

— S'intende la sottomissione assoluta agli ordini dei capi, dal più intelligente all'ultimo degli imbottiti; si deve loro obbedire "in tutto ciò che essi comandano per il bene del servizio, e per l'esecuzione dei regolamenti militari."

D. — Ma quando gli ordini sono contrari al bene del servizio ed ai regolamenti?

— Bisogna ubbidire ugualmente, "senza esitare e senza mormorare."

D. — Ma ciò non è una cosa stupida?

— Il soldato non ha il diritto di ragionare.

D. — Che avverrebbe di lui, se egli si rifiutasse di eseguire gli ordini che sono ingiusti e crudeli?

— Lo si rinchioderebbe in una vera prigione, per un anno o due; dopo di che lo si manderebbe a finire il suo tempo in un'altra caserma, sottomesso al mestiere di forzato, ciò che si chiama: compagnia di disciplina.

D. — Il delinquente è più disgraziato del soldato?

— E' meno disgraziato, perché può rifiutarsi ad obbedire, senza che la sua pena aumenti per questo di un giorno.

D. — Il soldato ha altri doveri?

— Sì, per esempio quello di montare la guardia ai palazzi, ai ministeri ed ai monumenti pubblici.

D. — Chi abita in questi palazzi e in questi ministeri?

— I ministri, i deputati e i funzionari.

D. — Questi uomini lavorano forse per il popolo?

— Al contrario, essi sono i suoi nemici; perché se essi fossero gli amici del popolo, non avrebbero bisogno d'essere protetti.

D. — Il soldato non compie altre faccende?

— Sì; deve custodire le banche, dove sono ammassati i prodotti delle truffe e degli imbrogli finanziari.

D. — E' forse pagato per questo, il soldato?

— Non riceve nemmeno un soldo.

D. — Chi è dunque pagato invece di lui?

— E' la casa reale, che si fa mantenere dal popolo, come una prostituta di gran lusso; i ministri, i senatori e i deputati, i quali dividono con gli scroccatori della finanza il denaro rubato ai lavoratori.

D. — Ma quel denaro non appartiene a te?

— Appartiene ai ladri, e difendere i ladri significa essere un buon patriota.

D. — Che cosa è un ufficiale?

— E' una specie di soldato, il quale fa per gusto ciò che gli altri fanno per forza. E' uno schiavo che comanda ad altri schiavi. Egli non obbedisce che a qualche centinaio di persone invece di obbedire a delle migliaia. E' mal pagato, ma gli si permette di avere un bel vestito attillato alla persona, la moda da far risaltare le sue forme, come fa una aquadrina, e ornato di fregi e dorature che abbarbagliano

gli occhi delle donne romantiche ed imbecilli. L'ufficiale è superbo come un galletto, vanitoso come un pavone, e disprezza i soldati semplici, i quali lo fanno vivere.

Non può ammogliarsi, perché è troppo povero per sostenere una famiglia; ma si sottopone a disposizioni delle ragazze in caso di lusso, dove il soldato non può andare... per rispetto ai suoi superiori.

Egli non lucida e non pulisce i suoi ferri e il suo vestito; ma lascia questa cura a un soldato che diventa suo domestico, ed il cui primo dovere, ogni mattina, è quello di lustrare le scarpe e di vuotare il vaso da notte dell'ufficiale. Tutti i soldati, senza distinzione, possono essere costretti a questo lavoro servile, e devono vuotare l'orinale del superiore, sotto pena di mancare all'onore di essere cacciati in prigione.

D. — L'ufficiale proviene dalla classe lavorativa?

— Generalmente l'ufficiale è un figlio di borghesi, e, per principio, detesta i lavoratori. Al collegio e al reggimento gli istillano un odio feroce contro la libertà, facendogli capire che il suo mestiere è di essere oppressore, e che in un regime di libertà, non avendo più bisogno di lui, lo si licenzerebbe, togliendogli lo stipendio, la divisa da cocotte mascherate, e il suo diritto alla prepotenza. Cosicché più egli si mostra ferocemente reazionario e tiranno, più ottiene fregi e galioni.

D. — Quali sono le occupazioni dell'ufficiale?

— Portare a spasso la sciabola e la sua livrea.

D. — Non ha nessun'altra missione?

— Sì, quella di comandare ai soldati con durezza e oltracortanza, d'ingiuriarli e maltrattarli. Questo sarebbe contrario ai regolamenti, ma non vi è esempio di ufficiale che sia stato punito per avere insultato o malmenato o anche prostituito i suoi soldati.

D. — L'ufficiale ha diritto di battere i soldati?

— La legge lo proibisce. Ma, se lo fa, nessuno lo punisce; per solito viene lodata la sua energia.

D. — E se un soldato batte un ufficiale?

— Viene irrevocabilmente condannato a morte.

D. — Il soldato non è dunque un cittadino della patria, né più né meno dell'ufficiale?

— No; il soldato non è libero, poiché lo si rinchioda giorno e notte; non è uguale agli altri cittadini, poiché viene trattato come uno schiavo.

In quanto alla fratellanza, egli fa pratica facellando i suoi simili, anche disarmati.

Questo è il terzo dovere del soldato.

## COATTI

Pasano fieri sotto il guardo attonito  
 D'una folla imbecille.

Hanno d'un nuovo mondo miti immagini  
 Nelle altere pupille.

Incontenute, come belve indomite,  
 L'uno con l'altro, vanno

Luigi dai cari lor in luoghi inospiti  
 A morire d'affanno.

E vanno spinti dal feroce pungolo  
 D'aguzzino incoercibile.

Tutto l'uman dolor chiuso nell'anima  
 E nello sguardo ardente.

Un ideal più che il sole splendido  
 Li guida e li sostiene.

Per lui leoni sono e calmi sfidano  
 Per lui tutte le pene.

Soffron serenamente, e del dileggio  
 Lo scudiscio sferzante

Non sentono; hanno forte il cuore e l'anima  
 Si come l'adornante!

Alle madri, alle spose, ai figli dissero  
 Forse l'ultimo addio.

Che molti d'essi riveder disperano  
 Il lor nido natio!

Quanti saranno, generosi martiri,  
 Audaci combattenti.

Per un'idea d'amore e di giustizia,  
 Nel fior degli anni spenti?

E pur non hanno nelle banche patrie  
 Posta la man callosa.

Ingannato non han la fede pubblica  
 Con la menzaggia odiosa!

Stanco, nell'ora di sublime audacia,  
 Sognato un'altra vita.

Pia feconda per tutti, onesta, libera,  
 Umana e incivile.

Hanno voluto, questi altri, reprobati,  
 Assicurare il pane

Ai loro figli ed alle plebi misere  
 L'insicuro domani.

Han combattuto strenuamente e caddero,  
 Come la guardia antica,  
 Senza deporre l'armi, in sulla breccia,  
 Nella trincea nemica.

Ed ora vanno, questi vinti intrepidi,  
 Che il prossimo avvenire  
 Bacierà trionfanti, in lande sterili  
 D'inzonca a morire!

Salve, o figliardi figli della miseria  
 Macilente plebaglia,  
 Ci rivedremo, o generosi martiri,  
 Nella final battaglia!

Ci rivedremo ancora, nella gloria  
 Del trionfo anelato  
 Nel doloroso esilio, dove l'anima  
 Ha sofferto ed odiato!...

Salvate, o santa gioventù magnanima,  
 Sacrificando il fiore,  
 Degli anni belli, per l'uman benessere,  
 Per la pace e l'amore!...

Ci rivedremo uniti sotto il labaro  
 Istesso, in faccia al sole,  
 Pugnanti, ancora per l'istessa causa:  
 L'umanità lo vuole!

Lo vuol chi soffre, la falange innumera  
 Dei vinti e dei pezzanti,  
 Noi lo vogliamo e noi supremo vincere  
 O morremo contenti!...

O morremo contenti, con lo spirito  
 Rivolto all'avvenire;  
 Dal nostro sangue torneranno i martiri  
 Come prima a fiorire!...

Ma vinceremo: chi crede è un Lemida;  
 E noi nell'ideali  
 Nostrì abbiamo fede e dell'umano genere  
 Nei destini immortali!

SPARTACO.

## Movimento Sociale

FRANCIA — Due compagni italiani residenti a Lione dei quali fin'ora ignoriamo il nome, vennero espulsi dal territorio francese. Davvero il regno di Loubet comincia assai male; imita, a quanto sembra, il sistema poliziesco dei suoi predecessori. Non è da meravigliarsi se la repubblica francese intende in tal modo l'ospitalità verso i rifugiati politici; non è forse l'alleata ufficiale del gran fustigatore moscovita? Del resto non fa altro che seguire le orme della ormai reazionaria Repubblica Elvetica, la quale si è fatta l'ancella umilissima del gran maitra gliatore italiano.

Si annunziano pure altre espulsioni di compagni dai vari cantoni svizzeri.

Il Consiglio di guerra che dovrà giudicare nuovamente Dreyfus avrà luogo a Rennes. Ivi si tiene pure giornalmente una gran riunione alla quale partecipano 1200 persone fra anarchici ed appartenenti alle altre scuole del socialismo rivoluzionario. Si decide di lottare energicamente contro la reazione clerico-militare che vorrebbe ricondurre la Francia all'epoca nefasta del medio evo; si sciolse l'assemblea ai gridi entusiastici di: Viva la rivoluzione sociale! Viva l'anarchia!

L'interpellanza dei deputati socialisti al Parlamento francese sul contegno brutale usato dalla polizia verso il popolo, nelle manifestazioni anti-reazionarie che seguirono l'attentato contro il Presidente della Repubblica alle corse di Auteuil, provocò le dimissioni dell'intero consiglio ministeriale. Ora però la crisi è risolta con gran soddisfazione dei socialisti stessi, i quali riuscirono a far entrare due dei loro nel nuovo gabinetto!

Esortate, o elettori proletari francesi! ormai il vostro scopo l'avete raggiunto; la vostra emancipazione è assicurata; sarà questione di settimane e il socialismo non tarderà ad applicarsi su tutto il territorio della repubblica... cioè della Francia. Non possiamo veramente dire se sarà il blanquismo, il guesdismo, il marxismo, o qualche altra forma del socialismo positivo che si stabilirà col decreto ministeriale, ma ciò ha un'importanza secondaria; l'essenziale è che i socialisti siano al governo, ed adesso che il tanto sospirato potere l'hanno in parte conquistato, li vedremo all'opera! Per cominciare, assistiamo all'eterodossio conubio del Millerand e Baudin col generale Gallifet, l'assassino di Florence...

ITALIA — Di fronte all'ostruzionismo impiegato dall'estrema sinistra della Camera per combattere le leggi reazionarie, colle quali il governo vuol rendere legale tutto ciò che finora commise contro le leggi, il ciambellano Pelloux, non trovò meglio di sospendere le sedute del Parlamento per vari giorni; frattanto promulgava le suddette leggi con un decreto dell'irresponsabile. Il parlamentarismo non si poteva più crudelmente canzonare! E dire che dei demagoghi politici non tuttora la tola di vantarcelo come un'arma potentissima contro le prepotenze del governo!

Siamo in presenza di un vero colpo di stato, col quale la monarchia sabauda gioca l'ultima sua carta.

L'estrema violenza dei governanti d'Italia indignò tutti i partiti che si mantennero sempre nella più stretta legalità, anche quando il governo commetteva degli arbitri per convenienza governativa, come confessò candidamente il Crispi. Ormai, le persone di cuore che realmente aspirano ad un assetto sociale migliore di quel che si subisce attualmente, il quale ci riserva solo miseria ed abiezione, comprenderanno che ben altra è la via che si deve percorrere per arrivare ad abbattere il mostro dell'autorità opprimente. La reazione, se non altro, avrà servito ad approssimare la fine di un regime barbaro; la causa della Rivoluzione ne avrà tanto di guadagnato.

SPAGNA. — Gli spagnuoli dimostrano in questi giorni di non essere animati di spirito peccore. Quando impongono loro delle nuove tasse non le subiscono tanto facilmente. A Taragona si incendiò gli uffici della dogana. La gendarmeria e la truppa intervennero facendo vari arresti; ma i ribelli diedero prova di solidarietà: essi liberarono gli arrestati.

Tumulti ebbero luogo a Siviglia, il popolo diede l'assalto al circolo militare.

La truppa ristabilì l'ordine massacrando vari popolani e ferendone molti.

L'agitazione continuava energicamente in tutta la Spagna.

BELGIO. — Un congresso internazionale dei minatori si tenne alla Casa del Popolo di Bruxelles.

Quarantatré delegati rappresentavano i minatori dei seguenti paesi:  
 Inghilterra: 32 delegati, 620,000 minatori; Germania: 2 — 174,000; Austria: 2 — 51,000; Belgio: 4 — 120,000; Francia: 4 — 152,000.

I delegati avevano diritto a un voto per ogni 1000 rappresentati.

Si deve osservare che quest'anno i minatori francesi non delegarono come al solito i deputati socialisti Basly e Lamadine; essi si fecero rappresentare dai compagni nostri Cordier, Caron, e Bonnet.

La Federazione dei Minatori inglesi propose che i minatori usufruiscano della giornata di 8 ore compresa l'entrata e la sortita delle mine.

Il delegato Heukel, di Germania reclamò lo stesso beneficio per gli operai che lavorano alla superficie.

Queste due proposizioni furono adottate alla quasi unanimità, due delegati inglesi, Burt e Fenwick, rappresentanti 30,000 minatori, si sono pronunziati contro.

La mozione fu dunque accettata con 1,403,000 voti.

La questione della giornata di 8 ore diede luogo a una interessante discussione; l'opposizione dei due delegati inglesi provocò una replica del compagno Evard, il quale dopo aver dimostrato le buone ragioni della rivendicazione formulata, aggiunse argutamente:

« Del resto un inglese a cui nessuno contesta la competenza in questa materia, l'on. cittadino BURT, qui presente, quando era sottosegretario di Stato di un ministero Gladstone, discusse la questione di concerto coi francesi Giulio Simon, Burdeau, Tolain e i migliori economisti europei presso l'imperatore di Germania stesso, e decise coi suoi colleghi di sostenere energicamente la legge delle otto ore nelle mine ».

Al congresso di Bruxelles, il signor Burt è stato precisamente uno dei delegati contrari; così questo ricordo fece ridere molto gli inglesi socialisti i quali vedevano il signor Burt confuso d'essere messo in contraddizione colle sue opinioni attuali.

## EFFETTI DELLA LEGGE CANE

C'è in lotta un ricco avaro negoziante in Buenos Aires, ex internazionale, un Schumaker, negoziante calzolaio, addetto alla Sociale Demokrah, e un grosso pezzo di polizia:

Il sarto — Cosa le ha detto il sig. X... a riguardo del debito che ha verso di lei?

Schumaker — Sempre le solite: ritorni o mandi la nota, ed osservo che sono alla settima nota che gli mando ma, *more solito*, è più sordo di un muto. Ci vuole il cannone per svegliarlo. E lei a che punto è?

Sarto — Preciso come lei... e capisce che siamo arrivati a 600 pezzi di credito, e a questi chiami di luna, sono qualche cosa, ma credo che non c'è da tirarne fuori un soldo, e per soprassello si è fatto esigente, ed è arrivato fino ad ingiuriare il mio fattorino che le ha detto perfino che non ce lo mandi più. Come si può fare allora?... Mi suggerisca lei!...

Schumaker — Mi capisce c'è quella maledetta legge Cane di mezzo che dà a mio braccio di forza e di sfidare. Ed io ho le mie opinioni, comprendo, e non posso disfarmene!...

Sarto — Per quanto non me ne occupi più, fino a passare inosservato anche dai vecchi compagni, eppure andando a rivangare il passato, non vorrei... lei mi capisce... una denuncia... io sono rovinato, mentre lui ha regolato tutti i conti!

Schumaker — Eh! ho capito sal... c'è un gran

scoglio per farsi pagare... Si figuri, l'altro gior-



no, la moglie di quel profumiera che sta in calle X... mi raccontò che suo marito è fuggito per salvarsi da una denunzia che lo avvertiva che contro di lui, c'era gravi sospetti di aver commesso truffe in Italia... mentre io lo conoscevo a fondo, è un fior di galantuomo... Povera donna! piangeva come una bambina... si trova sola e condurre gli affari di suo marito.

**Sarto.** — E il colpo sa d'onde è partito?  
**Schumaker.** — La signora mi disse che suo marito aveva gran dubbi sopra un argentino, suo forte debitore e poco solvibile, e dubita che per pagare...

**Sarto.** — Acqua in bocca!... ho capito! Sa, secondo me, cosa si dovrebbe fare per arrangiare il nostro affare?

**Schumaker.** — Dica pure!...  
**Sarto.** — Presentarsi tutti e due, debitamente e in grande etichetta alla casa del nostro debitore e porgergli ciascuno in una busta, la nota saldata con questa nota in fondo: « Il signore è pregato di passare dal magazzino per prendere la misura di un completo che ci faremo un dovere di rimmetterglielo termine 24 ore... »

**Schumaker.** — Anch'io sono di questo avviso; ma se vuole ci agginceremo questo: « In grazia della legge Canò dopo ciò è pregato di non conservarci più la sua amicizia, né onorarci delle sue commissioni ».

Un Sobillatore.

## Cose locali

**Violenze.** — Il Meeting che il comitato pro revisione del processo di Montjuich aveva indetto per domenica 25 corr. venne proibito. Era da prevedersi! Che importa al dott. Beazley se a Barcellona furono torturati, uccisi uomini che nulla avevano commesso? Si trattava di anarchici, o supposti tali, dunque, di gente da non tenere nessuna conta. Ora che un comitato di uomini altamente umanitari aveva fatto un libero appello a tutti gli uomini di cuore perché — come è già stato fatto in altre città di Spagna — anche in America si levassero una voce di protesta contro le atrocità commesse e reclamare la revisione di un mostruoso processo, né viene la proibizione invocando ragioni di convenienza internazionale (?)

Oh! dott. Beazley, siete più leale e direte francamente che avete proibito perché fra gli aderenti vi erano degli anarchici e dei socialisti!

Avanti, avanti però, reprimete, carcerate, votate leggi repressive, noi, non vi temiamo consoci della nostra idea aspettiamo impavidi la reazione, che accelererà il nostro trionfo!

**Ancora per Montjuich.** — A Madrid si celebrò domenica scorsa un solenne comizio per domandare la revisione del processo di Montjuich. La dimostrazione fu imponente: vi presero parte oltre 10000 persone.

Ciò è avvenuto nella grande capitale di Spagna, sotto gli occhi del governo; il quale permise ai dimostranti di riunirsi, e agli oratori del meeting dire cose atroci della giustizia spagnola.

Che le pare al Capo di polizia di questa capitale — che senza comprendere l'importanza — proibì cruttamente il meeting di Buenos Aires?

Invocherà tuttavia la convenienza internazionale?

**Vittima del lavoro.** — Nell'interno della stazione del tramvia « La Nueva », che sta in via Brandzen, fra Anchoria e Luzziaga, Pietro Rodriguez, garzone di fabbro teraio, venne investito da un'asse di trasmissione di forza motrice, nel quale s'impigliarono le vesti affittatamente che il poveretto, dopo aver fatto parecchie giravolte venne sbattuto contro una parete.

Il Rodriguez ne riportò parecchie lesioni gravissime che pochi momenti dopo l'accidente, gli causarono la morte.

Questa, e la sorte che spetta ai lavoratori!

**Agenti dell'ordine.** — Il Commissario Pondal, della 10 sezione di Polizia, ha scoperto giorni fa diverse esazioni arbitrarie commesse da agenti di polizia.

L'agente della 28 sezione, Giovanni Leiva, accompagnato da suo fratello Agostino, anch'egli agente di polizia, percorreva di notte i luoghi frequentati da ladri, che egli arrestava e dei quali esigeva denari minacciandoli di condurli alla sezione se resistevano alla sua imposizione.

In tal modo a un certo Umberto Marco furono sottratti 20 pezzi; a Biagio R. Buschiazio un anello d'oro con diamante.

Giovanni Leiva è ora detenuto presso la 10<sup>a</sup> sezione e suo fratello Agostino è sorvegliato nel suo domicilio, da cui rifiuta di uscire.

E dire che questi agenti vengono chiamati difensori dell'ordine e della proprietà!...

**Meeting del commercio.** — Avete visto operai come sono solidali fra loro i nostri sfruttatori? Migliaia e migliaia si trovarono mercoledì 25 a protestare contro le imposizioni fiscali, come se fossero loro a pagare le imposte...

E anche moltissimi operai peggiori si sostituirono ai loro padroni, e come tanti fantocci si recarono in schiera a quattro a quattro ad ingrossare le file dei ben panciuti! Ciò non fa loro onore, poiché quando voi scioperate reclamando un poco più di pane, i vostri degnissimi padroni, vi chiamano vagabondi, straccioni, e per compagnia vi mandano i poliziotti!

Non vedete che i dissanguatori borghesi si coalizzano anche contro voi? — esempio ne è la recente associazione fra gli industriali in Germania per opporsi alle pretese degli operai in caso di sciopero — e una parte degli industriali argentini parlano già di imitare i loro colleghi tedeschi. La guardia dunque alla loro coalizione opposte la vostra: alle loro violenze reagite.

**Ospedale italiano.** — Veramente inquisitoriale e il sistema che adoprano gli incaricati della perquisizione all'entrata nei giorni di passo. Modi brutali e villani sono all'ordine del giorno contro coloro — e in particolare modo con le donne — che si recano a visitare i malati tanto che fa proprio l'effetto di entrare in un carcere. Però quel che è più curioso è, che entrata avere rovistato in tutte le più minute parti del corpo, coloro che si recano a visitare i loro cari, quando è finita la visita vanno ancora a importunare — perquisendo dappertutto — quei poveri infelici che soffrono.

Dunque, se si ha la certezza che nell'ospedale non sia passato niente di nocivo perché si vuole tormentare i visitatori?

**Sciopero di ragazzi.** — Nella inquadernazione Paganini, in via Reconquista, causata abusi inqualificabili del capital, il personale, composto di una ventina di ragazzi, si pose in sciopero domandando il licenziamento del loro aguzzino. Il proprietario dovette cedere stante la fermezza del minuscolo personale.

Bravi ragazzi! Il vostro esempio dovrebbe essere imitato!

**Società di mutuo soccorso.** — La riunione indetta dai socialisti democratici a Barracas, domenica 18, riuscì assai meschina, per il poco concorso degli intervenuti, dato lo scopo antidiluviano che si era proposto la commissione. Era da prevedersi! Venirvi a parlare ancora — a questi lumi di luna — di fondi per procurarsi carrotti, sciocchi e vesicanti, per quanto siano ammalati mentre a stento pos-

Ciascuno di leggieri potrà scegliere l'errore nel quale è incorso l'autore, scrivendo le suddette parole che costituiscono in vero un assurdo ed una contraddizione, come mi faccio a dimostrare.

Se il governo è un male, come tutti dicono e come ritiene lo stesso Azzella, esso per conseguenza non potrà mai essere necessario, essendo un termine esclude l'altro. Il male non può essere necessario, parlando a rigore di logica e di buon senso; perché in quel caso più non sarebbe un male se bene tutt'altro: il male è male ed il bene è semplicemente bene, a mio credere, e così dicendo, voglio parlare in senso relativo; dappoi, assolutamente parlando, è giusta quanto hanno dimostrato alcuni filosofi della scuola positiva, non vi sarebbe né il bene né il male; come non vi sarebbe né la virtù, né il vizio. E qui, se non fosse per divagare e non occupare moltissimo spazio, verrebbe in acconcio di trattare il principio della relatività, così bellamente espressa dall'Arnold colle seguenti parole: « Nella nostra scienza tutto è relativo, e soltanto il relativo è l'assoluto » (1).

A continuare la discussione dello scritto innanzi riferito, affermo a dunque che il male ed il bene si dovrebbero giudicare generalmente e non particolarmente, ed al tempo e nello spazio

(1) CUSUMANO — Le scuole enotologiche tedesche in rapporto alla questione sociale.

siamo appena mangiare un poco di pane e pucherò! Ci vuol proprio la faccia di pulcinella... Bene il rimbeccò un compagno nostro consigliando l'uditore di non lasciarsi turbare da questi commessi viaggiatori di prodotti farmaceutici.

Rileviamo e pubblichiamo:

Lettera aperta ai signori redattori del giornale L'EMIGRATO.

Fianchmente, vista l'opera attiva ed intelligente del Circolo socialista italiano, ai signori dell'Emigrato è stata la mossa al naso e nel loro numero del 25 giugno ci hanno voluto dare uno splendido saggio della loro sapienza giornalistica nonché d'educazione morale, rovesciando un bel sacco di insolenze e di basse insinuazioni all'indirizzo dei compagni che appartengono al Circolo suddetto.

Ma ahimè! che nei loro terribili quanto feroci attacchi ai *nebulosi* e *quasi-socialisti* del Circolo Socialista Italiano, lasciarono scorgere la celebre... *Aitacha!* tradendo nel modo più orribile le belle speranze dei *bravi compagni* che dovevano servirvi!

E' noto come l'Emigrato per rendersi benemerito, al « Partito Socialista Argentino » — del quale Partito l'Emigrato riceve aiuti pecuniari e ne informa lo spirito e la condotta — dovesse limitarsi a convincere gli italiani a naturalizzarsi, e pigliar parte alle lotte politiche del paese, giacché solo in quello, almeno per adesso, i socialisti dissidenti italiani, per circostanze di tattica, non sono d'accordo.

Non riuscendo, i signori, redattori dell'Emigrato a convincere nessuno su questo terreno hanno preferito uscire dal seminato, trasformando il loro organetto in un libellucco vomitante veleno e scempiaggini, ma più di tutto sciampaggini che farebbero arrossire uno scolare della seconda elementare!...

Ora, domando io, con quale diritto voi, o signori dell'Emigrato, vi permettete di dare delle patenti di assiti socialisti ai Compagni del Circolo Socialista Italiano?

Forse perché alla loro coscienza di socialisti onesti ripugna quella flessibilità di spina dorsale di cui voi avete tanta docilità verso i *caudillos* del « Partito Socialista Argentino »?

Ho! vergognatevi una buona volta, d'insolentire con chi ebbe il torto di credere i compagni ed imparare ad essere meno pagiacchi e più sinceri.

Un socio

del Circolo Socialista Italiano.

## ORGANIZZAZIONE

### E ORGANIZZAZIONE

#### III.

Abbiamo degli esempi grandissimi davanti a noi, ma citandone tre manifestissimi, il primo a Caranac, l'altro nelle miniere del Borinage nel 1886 «Belgio», la cui azione tanto bene sviluppata, in principio venne paralizzata dopo dai mestierati politici; cecinatori di cooperative convertirono il primo movimento in cooperativa di vetrai, e nella quale vi ebbe una parte attivissima anche il funambolo Rochefort, e gli azzeccabarbagli della «Petite République» mentre nel secondo, che accennava quasi a un movimento rivoluzionario l'azione venne paralizzata dai socialisti parlamentari Wandervelde e i fratelli Dausseaux, che col volger del tempo, travisero il movimento in un semplice e spalmidico delirio al suffragio universale.

Come! l'operaio non sarà ancora sazio di questa conquista sanguinosa e ricerca le vittime delle barriere di febbraio e di giugno 1848? Non bastano i massacri del 1871?

più o meno estesi, anziché in un tempo ed in un luogo limitatissimi. Per la qual cosa il male di un individuo, che non si fosse a bene di tutti, al dovrebbe chiamare bene, con maggiore osservanza della logica e del buon senso; e così pure quel bene di un individuo, che arrecasse il danno del più, che apportasse il danno generale si dovrebbe chiamare semplicemente un male.

Questo per spiegarmi, dappoi che a rigore di logica, sarebbe anche un errore, come in seguito vedremo; insomma, la mia ipotesi surriferita costituirebbe una bella contraddizione che non potrebbe avverarsi punto in un sistema sociale fondato sulla vera civiltà, dove il bene di uno, sarebbe il bene di tutti e dove quest'ultimo sarebbe per conseguenza il bene di ciascuno.

In altri termini, se l'ipotesi precedente può avverarsi nei tempi moderni, la causa della terribile legge del monopolio, per cui si viene a realizzare il *mor tua vita mea* dei latini, in tempi migliori al contrario, quando il progresso avrà raggiunto il suo massimo splendore e quando più non vi saranno le ingiustizie presenti, nell'anarchia, che, secondo i nostri presentimenti e giusta le indagini d'illustri filosofi, sarà l'unica organizzazione sociale in cui si potrà fondare il regno della giustizia e dell'uguaglianza, ed in cui si potrà rispettare il diritto di tutti gli uomini, nell'anarchia dunque la mia ipotesi non si dovrà realizzare,

Cosa ha egli ottenuto in un secolo di storia parlamentare? E forse per mezzo del parlamento che l'operaio ha potuto strappare delle concessioni? Si è mai presentata, discussa e votata una legge che suonasse redenzione per il lavoratore? Interrogate il parlamento Germanico, ed esso vi dirà chiaramente, più che ogni altro, che ai suoi votati i bilanci della guerra e le leggi eccezionali. E quello d'Italia? Non ai suoi veduti i costi detti socialisti annidati per radicali votare le leggi eccezionali che dovevano colpire i soli anarchici? Che hanno fatto di buono e per l'interesse del lavoratore, questi suoi sedicenti rappresentanti?

Mi si potrà citare il sacrificio del deputato Baudin, che spirando sulle barricate pronunziò: « Costi muore un rappresentante per 25 franchi » — paga che ha un deputato — ma questo non è che un sacrificio personale; al contrapposto noi abbiamo dei traditori come Mirabeau, Bismarck ecc.; o delle giuste rivolte come l'operaio-senatore, oggi defunto, Tolain, del Lockroy, diventati ministri, come Borgeois, Brisson e dei vdrî camaleonti Baulx, Cremieux, in Francia; e in Italia?

Ma senza stare a parlare di uomini, l'800,30 presenta oggi l'opposto lato di quell'che realmente dovrebbe essere, quello che la vecchia internazionale s'era prefisso e che il socialismo moderno, ampliandolo, si prefigge; e che ha per fondatori di agitazione le società di resistenza e tutti quegli aggruppamenti operai che in se stessi rileggono le pure dottrine socialistiche, alle quali, senza tema alcuna, potrebbero aggiungersi l'appendice di anarchiche, imperocché la lotta per l'emancipazione economica non è disgiunta da quella della libertà politica, ma anzi ne forma l'insieme.

Rivendicare innanzi tutto il titolo storico di socialisti devessere il primo fatto da compiere per tutte quelle organizzazioni e forze operate aggruppate, se non vogliono arrischiare di sacrificare tutto un passato che loro appartiene e non lasciarsi più rimorchiare da uomini politici che non hanno nulla di comune con le moderne aspirazioni umane e sociali, ma tutto con le classi democratiche che vanno mano mano concentrando per sfatare la rivoluzione sociale e quindi farne una classe a loro solo scopo e profitto.

Questa è l'intenzione di tutti gli olierai politici, incominciando dai Socialisti di Stato con a capo Guglielmo e Papa Pecci e finendo ai democratici in marsina, s'intitolino da Ferri a Bebel, da Juérès a Singer, da Favon a Fauguet.

La loro mira è l'operaio, il loro punto di partenza è la conquista del potere, per poi — dicono loro — rivolgerlo a beneficio delle classi operaie.

Tutti i partiti politici hanno detto questo; informi per l'Italia il colpo di Stato della sinistra storica parlamentare, il 18 Marzo 1876; il ministero Bourgeois in Francia nel 1894. Ma decisamente bisogna che l'operaio pensi seriamente a far da sé e con mezzi xira legali; bisogna che imprima un novello impulso alle sue organizzazioni, mettendo alla porta tutti i mestierati politici, che s'avanzano senza tema, senza paura e spingersi addirittura nella via dell'azione senza tregua e senza posa, e non soltanto a credere alla necessità, come si fa adesso, di spronare i giovani alle battaglie che il proletariato riserba in altre Nazioni e in altri mondi, pensare per luogo, per la terra che calciano, che non è migliore delle altre, fino a tanto che il dispotismo borghese sarà padrone del mondo; bisogna organizzarsi sul piede di battaglia e non sul terreno roseo di aspirazioni angeliche.

Avvisate che il cannone borghese tira a mitraglia!

Le associazioni di resistenza, del resto, cesserebbero di fatto di chiamarsi tali, quando cessasse affatto questa opposizione, quando non rivestissero più il carattere rivoluzionario, per-

per la contraddizione che nel consente, come scrive il sommo poeta (1).

Continuando a ribattere il concetto espresso dal signor Azzella, dico pure che un male, il quale sembrasse o fosse tale momentaneamente, ma che potesse essere un bene nel tempo e nello spazio, che potesse arrecare il bene di tutti in tempo e luogo più o meno lontani, non sarebbe propriamente un male, sibbene il contrario. E così pure quel bene, che sembrasse o fosse tale in un dato momento e che poi dovesse trasformarsi in un male posteriore per luogo tempo, si dovrebbe a buon diritto chiamare un falso bene, oppure un male.

Alla stessa guisa possiamo dire del governo, il quale, se colle presenti istituzioni sociali (rette col monopolio e sul privilegio di casta) sempre necessario a taluni, oppure è realmente tale, nel senso che serve a sostenere e difendere il sistema, quindi ad impedire un maggior male, proveniente per (esempio) dall'assenza di un governo colla sussistenza della lotta di classe, ciò che invero sarebbe un assurdo, trattandosi di cose che non si possono disunire, ma che debbono stare insieme per le relazioni che corrono tra le cause e gli effetti, il governo dunque costituisce un male per se stesso, dappoi che serve a garantire la proprietà privata con tutti i suoi malanni, ed quindi causa

(1) Inf. Canto XXVII.

## 1. APPENDICE DELL' AVVENIRE.

### SULLA PRETESA NECESSITA' DELLO STATO (1)

#### NOTE CRITICO-POLEMICHE

DI

Sergio de Cosmo

Tempo addietro si diffuse la Molfetta il numero di saggio di un periodico settimanale intitolato *La Rivoluzione*, dove lessi fra gli altri un articolo di certo Pietro Azzella, che mi propongo al presente di ribattere, non avendolo potuto fare prima, per assoluta mancanza di tempo. In detto articolo si incominciò col sostenere pienamente che « ogni Governo è un male necessario, inevitabile; perché argine a male maggiore, quale sarebbe quello di non averne affatto ». E così viene definito il governo un *minor male*.

(1) Il presente scritto che offriamo in appendice ai lettori dell'Avvenire, lo ricevette il compagno Serantoni, da Sergio de Cosmo, per pubblicare in apposito opuscolo, alla fine del 1894, cioè pochi mesi prima che la morte colpisse quell'attivo ed intelligente propagandista che è autore di questo lavoro rimasto finora inedito e che i compagni nostri leggeranno con vivo interesse.



che non sarebbero più che fantocci capaci di intimorire gli uccelli, e strumenti di persecuzione inutile da parte dei potenti politici. Non c'è dubbio alcuno, né vi sono altre vie da scegliere, dopo che la classe produttrice ha lanciato il grido di sfida alle classi dirigenti, che l'anno rilevato, e ci hanno invitati a battaglie micidiali.

La società borghese è a conoscenza che cammina su delle braci ardenti e va scottandosi i piedi; vorrebbe forse continuare ingenuamente a rispondere col bollettino del voto? Non vedete che i deputati al Parlamento sono compliciti indiretti delle carneficine che si compiono?

Anche qui, in questa terra ove il pane è amaramente salato, alla cupidigia sfrenata delle classi alte che vanno formandosi, mediante la rapina e la spogliazione legale, anche qui, dove maggiore è il bisogno, c'è necessità che gli operai arrivino a capirsi, a unirsi, organizzarsi e prepararsi alla lotta, ma senza mistificatori, né mistificazioni, direttamente verso la meta che deve far sparire ogni disuguaglianza sociale, e quando l'operaio di qui e d'altronde si accorgesse che realmente questa forza è fittizia e l'impossibilità di darle vita vera e reale, assolvete, sciogliete, perché l'energia degli uni uccide la vitalità negli altri; demolite, tornerete a ricostruire di nuovo, ma solidamente e con concetti seri, senza reticenze né tergiversazioni per chioschismi; c'è necessità di far questo, e dobbiamo farlo.

Chi non è con noi è contro di noi.

A. MARI.

## ALBA !...

### DOPO LA RIVOLUZIONE

Quante tristezze quanti abitudini visitati dalla sciagura quali immensi sconforti di derelitte madri e di padri nello strazio, agognanti il termine, ormai troppo protratto delle loro sventure, e d'entusiasti l'oroscopo e lo sguardo ad un accenno, ad una illusione, ad un fugace pretesto che possa far far vagheggiare la speranza di libertà e di giustizia.

Ohi novella alba, destinata ad irradiare madride fronti, sorrisi fiduciosi, sguardi anelanti un'avvenire; quali ecstasie sorge a rischiare!

Penetra novella alba, per gli angustii spirali del mastio, e, sul volto che un di baldanzoso s'inebbriava dell'alto tuo augurale, lascia la carezza della speranza.

Quel volto ora emaciato, avrà un sorriso di conforto, e tu trasporta quel sorriso nel casolare, ove tutti attendono, e sulla purpurea guancia del piccione, e sulla pensosa fronte della compagna, lo posa. Avrà egli per quel giorno la potenza di arrestare il pianto?

Penetra là oltre le Alpi, e invetta all'ospitale nivea regione, nella cameretta del proscritto nelle corsie dell'ospedale.

Penetra, penetra adunque, ma l'arresta ad un punto.

Ivi è una cosa che di umano ha parvenza, perché compiaciuti chiamare a raccolta tutti i lenocini della scaltra sua perversità per tale comparsa.

No non penetrare dove son fasti eretti sulle lacrime; non rischiare il luccichio di quei paramenti, non soffiare col medesimo alito qui vividici l'umanità che risvegli, sul piumato cimiero; quelle piume svolazzanti sono tentacoli insidiatori.

Il soffio tuo vi rimarebbe imprigionato.

Sotto quell'oro che il petto ricopre, invano cercasti un cuore, una giberna né tiene il posto. Ivi grida d'angoscia, strazio di madri, preghiere e imprecazioni, non hanno forza di com-

mozione. Traversa i mari, soffi il bacio della promessa sui volti abbronzati che nelle isole del dolore ansiosi attendono.

Valica le Alpi, e porta il saluto delle avventure ai fratelli, cui fu risparmiata cattura da terre ospitali e da genti straniere!

Porta il saluto a tutti cui un singulto d'angoscia vale a scuotere la fibra.

Narra, narra dei tristi giorni che incombono; sul giovin popolo che sangue versò per farsi libero.

Narra e digli che le barriere delle tirrindie sono abbattute.

Penetra, ove è un dolore da lenire, ovunque, e per ogni dove è un cuore che batte, e una mente che pensa; lungeggia la sventura stroce che da secoli ai assedi sui cuori che troppo battono e sulle menti che troppo pensano; ed educare i tiepidi, ammaestra gl'ignavi all'opera umana e giusta.

Penetra o novella alba, ed avvolgi l'umanità tutta in un medesimo pensiero!

## CONFERENZA FAMIGLIARE

I componenti i gruppi socialisti anarchici sono invitati per lunedì sera, 3 luglio corrente, alle ore 8 - nel locale della Biblioteca Libreria di Studi Sociali calle Talcahuano N. 224 dove avrà luogo una conferenza che sosterrà il dottor Ujar sul tema: Pedagogia Anarchica.

## SOTTOSCRIZIONE

### a favore dell' AVVENIRE

Nella Biblioteca libertaria di studi sociali - Un morto senza testa 0,20 - Barilli 0,35 - I. B. 0,20 - G. Tambucoli 0,20 - Un loco 0,50 - I. C. 0,50 - F. A. 0,50 - S. Delguidice 0,25 - Michele 0,20 - Alessandro Zampini 0,20 - Bianchi 0,10 - Pagliarone 0,20 - Lagioz Andrea 1,15 - E. Alla viva l'anarchia 0,20 - Stano Callario 0,30 - Pescatore 0,10 - Giuseppe di Monno 0,50 - Giovanni Scorpini 0,20 - Ne servir rey mitraglia 0,10 - Catalan rebeldes 0,10 - Futuro compagno 0,10 - Astesan bugienon 0,50 - Ribelle 1,00 - Un grappato 0,20 - Ferrar Giovanni 0,60 - Un errante 0,50 - Antonio Manditi 0,30 - Michele Anselmi 0,20 - Fighista rivoluzionario 0,30 - Tombolosi Amedeo 0,20 - San Salame 1,00 - Morini Augusto 0,20 - Mengarelli Arnaldo 0,15 - Un indifferente 0,20 - Tu tiranno ed io crudele 0,15 - Un ex accestanto 0,10 - Panetti Romdo 0,20 - Avanzo a una bicchierata 0,36 - G. Daffara 0,20 - Borghesia infame I. B. 0,30 - Io sono il Bene 0,10 - Veleno ai prepotenti 0,10 - Vendita, nei Kioschi 5,15. Totale 18,06.

Raccolto dal gruppo *Ni Dio né padrone* - Marinetti 0,20 - Padinelli 0,40 - Inglese 0,30 - Mondaini 0,20 - Baldoni 0,20 - Canapari 0,25 - Sargentoni 0,20 Luigi 0,25 - Gatti 0,10 - Ettore 0,15 - Franceschini 0,22 - Burzaco 0,20 - Roversi 0,30 - Carli 0,20 - Zanini 0,24 - Viti 0,30 - Maestri 0,20 - Caffaro 0,22 - Gigi 0,15 - Orlando 0,20 - Canetto 0,10 - Costa 0,20 - Fauri 0,25 - Fumaroni 0,50 - Galletti 0,50 - Fiorini 0,30. Totale 6,23.

Da San Luis - Una anarchista 0,30.

Da Salvador Maria - Ezequiel Medina 0,50 divisi: 0,50 per l'Avvenire, 0,15 per la Protesta Humana, e 0,15 per il Ribelle.

Da Santa Fé - F. G. 0,20 - V. C. V. A.

tenerebbe di molto il male presente. Non istaremo dunque a dire tutto questo; perché vogliamo esser giusti e vogliamo concedere a tutti la facoltà di pensare e la libertà di fare quelle supposizioni, che più tornino di vantaggio. Il nostro contraddittorio ha tutto il diritto di pensarla come vuole, sia in buona che in mala fede; sia spontaneamente che simulatamente. Egli ha il diritto di credere che il governo sia un male necessario, nel senso che serva per allontanare un male peggiore, quale sarebbe il contrario del governo, cioè l'anarchia.

Se tutto questo dunque, il governo, a rigore di logica e di buon senso, dovrebbe essere un bene, anziché il contrario. Di fatto, osserva il Galluppi che « un male, il quale evita un male maggiore, è un bene ». Se poi il governo è un male, non può essere necessario, e, se necessario, non può essere un male, sibbene il contrario.

Inevitabile che anche possiamo dire che sia il governo; dappoché esso non è sempre stato come rileviamo dalla storia, e sono decorsi migliaia e migliaia di secoli senza di esso, come certamente da supporre. Quindi, se in tempi remoti non vi è stato alcun governo, se ci sono state e ci sono tuttora tribù senza codici e senza leggi, se (volendo) si potrebbe distruggere lo stato, come ne insegna la scienza positiva, con quale logica e criterio insieme potremmo

0,20 - I vago y venio 0,10 - Un marinaro 0,20 - Un negozio 0,20 - Un socialista 0,50 - Padre vago e veño 0,20 - El que escribe 0,40. Totale 2,09.

Da Tolosa - Ricevuto dal Circolo Libertario di Studi Sociali pezzi 24 prodotto di una rifa a favore metà per l'Avvenire, e metà per la Protesta Humana.

Da Cordoba - Escento pezzi 1. Totale ricevuto alla Biblioteca di Studi Sociali pa. 41,19.

Dalla Libreria Sociologica. - N. Pandolfi 0,20 - Un trono da cui terra 0,10 - Una pura 0,10 - L'Organizzatore 1,00 - José Scolaro 0,50 - Mario Raimondi 1,00 - Grega Vela 0,35 - Juan Zircardi 0,50 - Librero Paseo de Julio 0,25 - Uno 0,10 - Il solito Sargente 0,20 - Uno 0,10 - G. Molina 0,30 - Un Albalil 0,50 - A. Goraschi 0,10 - Fildero 0,30 - J. Marzar... 0,50 - P. Galimberti 0,30 - Un cortador 0,50 - Vari Compagni 1,20 - Del Giudice 0,20 - Librero Paseo de Julio 0,25 - D. Sacchetti 0,20 - Giuseppe Maini 0,30 - Monti Eduardo 0,40 - L. S. 0,20 - B. B. 0,20 C. V. 0,20 - B. C. 0,20 - M. C. 0,20 - Pimentà 0,10 - Un vecchio 0,20 - Justus 0,50 - F. Bordon 1,50 - Santino Fossati 0,65 - Pasquale Miccio 0,30 - Barca senza timone 0,20 - Muerte a los curas 0,10 - Un allievo 0,10 - Sono senza tormento 0,10 - Non mi toccare... 0,10 - Un errabito 0,10 - Colombo Giovanni 0,15 - Abejo las curas 0,10 - Un Citanovese Rivoluzionario 0,20 - Un nemico dei capitalisti 0,20 - Un carrero cocinero 0,40 - Antonio Universo 0,60 - Up. 5,00 - Ripartiti 2 per l'Avvenire, 2 per la Protesta e 1,00 per abbonamento alla Ciencia Social. - Giuseppe Niccoli 1,50, metà per l'Avvenire e metà per la Protesta. - Antonio Tisi pesos 10 ripartiti 3 per Avvenire, 3 per la Protesta, 2 per la famiglia di un compagno detenuto e 2 per abbonamento alla Ciencia Social - Un lombardo rivoluzionario 0,20 - Domenico de Francesco 0,20 - A. Crocio 1,00 - Pallas 0,10 - Compagno 0,10.

Dalla Bocca. - D. Oreste 0,50 - Giovanni 0,20 - Attilio 0,20 - Discipulo 1,00 - Pedro Denegri 0,10 - Piripichio 0,20 - Strapunta 0,20 - Tot. 2,40. Metà per la Protesta e metà per l'Avvenire.

Da Lima. - Viva la igualdad 0,40.

Da Lujan. - Un nemico degli... 0,25 - P. M. 0,20 - Un nemico de Dios 0,25 - Domenico Boeco 0,25 - Primo Spilimberg 0,20 - Nemo 0,45 - Alejandro Mareidini 0,50 - Zailo Bernardo 0,25 - Rolla - 0,60 - Antonio Galleano 0,25 - David Cafferata 0,25 - Francisco Piedibene 0,50 - Santiago Maraggi 1,00 - Luis Condioliva 1,00 - Nemo 0,65. Tot. 6,60.

Da Asul. - Italo 2,00.

Da Rosario. - Per mezzo del Rebelde 3,05. Da Chascomus. - Nuovo gruppo Libertario. - Dante Olivieri 0,20 - Un'Andaluso 0,10 - Una Señora 0,20 - Tizzoni 0,20 - P. Martin Basco lechero 0,20 - Un compagno Albalil 0,20 - Un'Albalil convenido 0,20 - Leopoldo Cencosuelo 0,50 - Lorenzo Becconi 0,25. Tot. 2,05.

Da Roldan - Juan Birol 2,00 Gabriel 0,50 - Nicolas Falena 0,50 - Filip 0,50 - Francisco Mado 0,50 - I. Ciechiti Hermano 1,50. Totale 5,50. Ripartiti 2 per l'Avvenire, 2 per la Protesta e 1,50 per opuscoli della Libreria Sociologica. Totale ricevuto dalla Libreria Sociologica pesos 39,80.

Entrata: Salvo di cassa del N. 72 ps. 15,83  
Importo delle susseguite liste ps. 80,99

Uscita: Per spese postali ps. 96,82  
Per spese varie ps. 9,00  
Per il Meeting pro-revisione del processo di Montjuich 'Barcellona' ps. 0,46

Per stampa di 3000 copie del N. 73 formato più grande ps. 55,00

Totale ps. 99,40  
Resto di cassa a favore del prossimo numero 74 ps. 27,36.

affermare che il governo sia inevitabile? Da quali motivi si parte l'avversario, per sostenere tutto questo? Su quali certezze si fonda, per asserire nientemeno che il governo è inevitabile? Se la storia dà ragione a noi, se la scienza coi suoi risultati riconferma le nostre previsioni per bocca d'illustri sociologi come Marx, Engels, Proudhon, Bakounine, Reclus ecc., perché poscia si dovrebbe ritenere le ipotesi del sig. Azella?... Ma queste potrebbero essere, come pare, idee sue proprie, concetti propri; e, se tali, sfuggono dall'analisi scientifica e non si fanno mica discutere.

Concludo col dire che il governo è un male bello e buono, giusta quanto mi feci a dimostrare in un altro mio lavoro precedente (1), e che esso non è per nulla necessario ed inevitabile, come afferma il sig. Azella. Dico inoltre che il male non può essere necessario, essendo tale; che un male necessario deve costituire un bene; che il non aver governo non è un male peggiore, ma solo un bene; poiché in tal modo solamente si può conseguire sulla terra la giustizia sociale. Aggiungo infine che il termine così detto minor male, ritrovato a proposito dall'avversario, non si può giustamente attribuire al governo, per le ragioni innanzi riferite.

A questo riguardo mi piace ricordare le me-

(1) Un tramonto ed un'aurora (Polemica) - Molatta, tipografia dell'Arte della Stampa - DE BARI, 1893, L. 2.

La Società dei Tessitori, Tessitrici e mestieri affini, invita tutti gli operai del genere, soci e non soci, alla riunione generale ordinaria, che avrà luogo domenica 9 Luglio alle 2 pom. nel locale della Società Via Mejico 2070, per trattare sul miglioramento della classe.

## LA COMMISSIONE

La Società «Union Cosmopolita de obreros cepilleros» invita ai compagni associati a concorrere all'assemblea generale ordinaria che avrà luogo il giorno 2 luglio alle 2 pom. per trattare di vari assunti.

## PICCOLA POSTA

CORDOBA R. P. - Abbiamo spedito sempre due copie di ciascuno pubblicato. Qualcuno deve ritenerli.

CAPITALE - Relativamente alla vostra asserzione sull'Apollò è erronea, poiché era d'accordo di assistervi. Relativamente all'Iris non c'entravamo per niente. Gli organizzatori *Juvenat Argentina* - per la posa volontà conclusero col finanziare ad effettuarsi.

TREMITI F. C. - Io ti supponevo a Londra. Scrivi anche per questo gioiello. Saluti e ti auguro coraggio.

CORDOBA B. B. A. - Ricevuto due copie del giornale con il quale già facciamo cambio.

CAPITALE. A. M. - E' invitato di pensare da questa Amministrazione per liquidare quella somma di p. mln 33,32 ed il resto che deva.

## ULTIMA ORA

Al momento di andare in macchina il giornale, ci proviene la notizia dell'arresto di vari nostri compagni che distribivano i manifesti d'invito al comizio pro-revisione del processo di Montjuich, legalmente autorizzato dal capo di polizia Beslay.

Le autorità cercano di ostacolare col solito raffinato gesuitismo il buon esito del Comizio. Gli allori del Portas, Marzo e C. impediscono loro di dormire. Non diciamo altro poiché non troviamo parole il cui valore possa esprimere il nostro grande disprezzo per le persone che commettono tali arbitri ingiustificabili.

## AVVISO

I torturati nel Castello di Montjuich Barcellona.

È uscito un opuscolo con il titolo: LA INQUISICION FIN DE SIGLO, nel quale c'è i ritratti dei carnefici e degli orribili ordigni che servirono a torturare moltissimi socialisti-anarchici, «supposti autori» dell'esplosione d'una bomba, avvenuta nella processione religiosa cattolica del «corpus domini», in Barcellona, nella via «Cambios Nuevos».

Si vende al prezzo di:

20 centavos

nella LIBRERIA SOCIOLOGICA, calle Corrientes 2041 e nelle altre librerie e Kioschi giornalistici di Buenos Aires.

morabili parole di Giovanni Bovio, il quale si fa nientemeno a dire che « qualunque danno possa agli uomini derivare dall'anarchia, sarà sempre minore, del peso dello stato sul collo: quali parole, tutte verità e giustizia, per non dire altro, servono a confutare il pessimismo di Pietro Azella; servono a ribattere le sue false idee circa lo Stato e l'Anarchia. E dire che i nostri avversari si fanno sempre disucere colle teorie dei loro stessi maestri!...

Dopo di avere asserito che il governo è un male necessario, per ovviare ad un male maggiore, così aggiunge il noto contraddittore: « Questo concetto, mentre spiega, giustifica ad un tempo la origine dei Governi, sicché quei partiti che hanno messo a loro programma l'abolizione dei governi; han perciò solo dimostrato la loro impotenza a fondar chioschismi».

Innanzi tutto facciamo sapere all'avversario non esser per nulla vero che la spiegazione e la giustificazione della origine dei governi siano riposte nel concetto da lui manifestato innanzi, cioè dire che il governo sia un male necessario ad impedire un male peggiore. Noi possiamo affermare invece che l'origine dei governi è apigata, non giustificata, dal fatto che si riferisce alla proprietà privata, causa di tutti i nostri mali; vale a dire che, per conservare la proprietà individuale, c'è bisogno di un'amministrazione qualunque, quindi d'uno stato custode e difensore della medesima.

(Continua.)